

22 september 2022

Begrijpelijk en juridisch correct schrijven

Workshop

Congres Wet Open Overheid

Thijs Peters & Femke Steeg

thijs@pastoorbv.nl/ femke@pastoorbv.nl - 024 - 324 49 59

pastoor 
laat je zien



Belangrijk hoor, goede
communicatie, maar...

pastoor 

dat is volgens onze jurist geen optie ...in de praktijk is het een onhaalbaar doel ...er is geen draagvlak voor ...mijn echte werk gaat voor ...daar ligt de prioriteit nu niet ...het gaat toch goed zo ...dat was geen vereiste voor deze baan ...alleen als ik tijd over heb ...eerst koffie ...laten we het over de vakantie heen tillen ...ik krijg nooit klachten over mijn communicatie ...de ontvanger snapt vast wel wat ik bedoel ...dat hebben we al een keer geprobeerd ...druk, druk, druk ...dat past meer bij relatietherapie ...we moeten juist minder communiceren ...daarvoor heb je Facebook en Twitter ...maak dat het management maar 'ns wijs ...dat doe je echt niet zomaar ...daar krijg ik niet genoeg voor betaald ...dat moet van twee kanten komen ...moeten we niet eerst een directiebesluit hebben om de managers een commissie op te laten richten die uitzoekt wat we daaronder verstaan ...wat krijg je er voor terug ...niet in de ochtend alsjeblieft ...hoe lang duurt dat en hoe laat is het klaar ...daar ben ik niet echt het juiste type voor ...kort en bondig ...is dat wel ergonomisch en duurzaam ...wat heeft dat te maken met onze kernwaarden ...we laten de klant nu dus wel bepalen wat wij doen, hè ...zullen we morgen bespreken of we dit nog langer uitstellen ...we moeten al zo hard werken ...daar heb ik de hoop voor opgegeven ...uiteindelijk worden we toch weer teruggefloten ...wat heb ik aan deze poster ...ik ga liever om 5 uur naar huis ...staan alle neuzen wel dezelfde kant op ...ik zit niet in die appgroep ...wie is hier uiteindelijk de dupe van ...ik denk, weetjewel, dat het gewoon, tja, nee...

Even voorstellen...

- ▶ Thijs Peters & Femke Steeg van Pastoor bv
- ▶ Nijmeegs communicatie- en trainingsbureau
- ▶ Aanhangers van heldere communicatie
- ▶ Niet praten, maar doen (vaardigheden trainen)!
- ▶ Diverse trainingen in overheidsland

Begrijpelijke taal

pastoor 
laat je zien

Heldere taal?

DE RECHTER door Jesse van Muylwijck www.jessecartoons.com



Wat is B1?

Categorie	Begrepen door
C2	15%
C1	40%
B2	75%
B1	95%
A2	100%
A1	100%



Is dit begrijpelijk?

Voor wat betreft de opmerking van bezwaarmakers, dat ze tijdens de verbouwing van de naastgelegen panden veel overlast ondervonden hebben in de vorm van stof en herrie en dat ze dit ook weer vrezen met betrekking tot de verbouwing aan het pand van <adres>, wordt geadviseerd de vergunninghouder en bezwaarmakers met elkaar in gesprek te laten gaan om dit soort overlast zoveel mogelijk te beperken ten aanzien de uitvoering van het huidige bouwplan.

Praktische vuistregels voor eenvoudig taalgebruik

1. Schrijf één boodschap per zin
2. Zet de kern van de zin vooraan
3. Vermijd de lijdende vorm
4. Vermijd (onnodige) hulpwerkwoorden
5. Schrijf eigentijdse en verzorgde spreektaal

Met de vijf vuistregels... beter?

De bezwaarmakers hadden tijdens de verbouwing veel overlast. Ze gaven aan dat ze last hadden van stof en herrie. Ze zijn bang dat dit opnieuw gebeurt bij de verbouwing van het pand aan <adres>. We adviseren de vergunninghouder en bezwaarmakers om dit samen te bespreken. Zo kan <bedrijf> de overlast bij dit bouwplan zoveel mogelijk beperken.

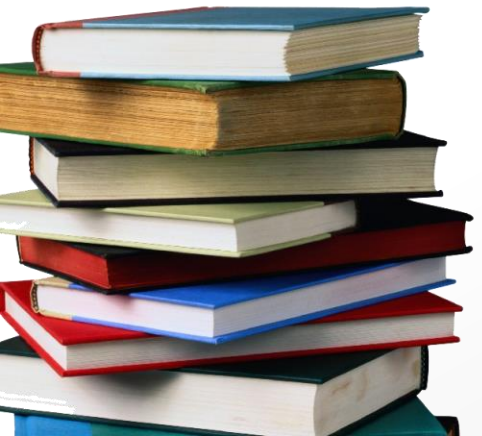
Heldere opbouw

pastoor 
laat je zien

Van het juridische afwegingsproces (met de conclusie onderaan)



... naar een lezersgericht verhaal: met de kern vooraan!



Van een DUS-mentaliteit....
... naar een WANT-mentaliteit

Besluit

Uw bezwaar is gegrond. Wij hebben u ten onrechte de bijzondere bijstand in de vorm van een lening toegekend. U krijgt de bijzondere bijstand van €437,50 als gift.

Uw bezwaar

U geeft aan dat (...)

↓ **WANT** ↓

Beoordeling van uw bezwaar

De afschrijvingstermijn van 10 jaar is bijna verstreken
<onderbouwing>

U heeft de noodzaak voor vervanging van de bank aangetoond
<onderbouwing>

Wij hebben niet vastgesteld dat u iets te verwijten bent
<onderbouwing>

U leeft al langer dan drie jaar op bijstandsniveau
<onderbouwing>

En hoe verder?

De onderbouwing (van bijvoorbeeld een beslissing op bezwaar*)

Ondersteuning van het standpunt met kernargumenten, onderbouwd met:

- Feit:
 - Bezwaar
 - Weerlegging of bevestiging van het bezwaar
- Wettelijke grondslag / bron

*Wil je deze tips graag toepassen op een andere tekstsoort? Dat is zeker mogelijk. Neem gerust contact op, wij denken graag met je mee!

Opdracht

- ▶ Lees de tekst in de hand-out (een beslissing op bezwaar). Hoe kan de opbouw beter?
- ▶ Sorteert de kaartjes in de goede volgorde volgens de 'want-mentaliteit'

In groepjes.
15 minuten!

Het origineel (in de **dus**-mentaliteit)

Besluit

Wij verklaren uw bezwaar ongegrond. Wij laten ons besluit van <datum> in stand. U krijgt dus geen bijstandsuitkering.

Onderbouwing

Volgens vaste jurisprudentie beoordelen wij het recht op bijstand aan de hand van de vraag waar iemand woonplaats heeft (Participatiewet, artikel x.y). Wij hoeven geen doorslaggevende betekenis toe te kennen aan de inschrijving in de BRP. De vraag dient beantwoord te worden aan de hand van concrete feiten en omstandigheden (Participatiewet, artikel x.y). Wij zijn op <datum> bij u langs geweest in Grootebroek om te onderzoeken of u recht heeft op een bijstandsuitkering. Tijdens dit gesprek heeft u verklaard dat uw woning leeg is en dat u zo nu en dan zelf terugkomt om uw administratie te regelen. Tijdens het huisbezoek bleek dat er weinig spullen in uw woning zijn. De woning maakt een onbewoonde indruk. De kasten zijn zo goed als leeg, het bed is niet opgemaakt, er is geen kleding aanwezig of andere persoonlijke verzorgingsspullen. U geeft aan dat uw telefoonlader bij uw dochter in Lutjebroek is en dat u daar ook sinds 2 februari verblijft. In uw bezwaar geeft u aan dat u niet bij uw dochter in Lutjebroek woont, maar dat u in Grootebroek verblijft. U staat ingeschreven in de BRP van Grootebroek. Gelet op de informatie die u versterkt heeft tijdens het gesprek met de medewerkers van de afdeling Toezicht en handhaving Sociaal Domein, het aansluitende huisbezoek en uw eigen verklaring tijdens het bezoek kunnen wij niet anders dan concluderen dat u niet in Grootebroek woont. **Er is dus terecht en op juiste gronden besloten uw aanvraag voor een bijstandsuitkering af te wijzen.**

Voorbeeld herschrijving (in een want-mentaliteit)

Besluit

Uw bezwaar is ongegrond. Dat betekent dat wij op 8 februari 2022 terecht hebben besloten uw aanvraag voor een bijstandsuitkering af te wijzen.

↓ WANT ↓

Onderbouwing

Hieronder leest u de argumenten voor ons besluit.

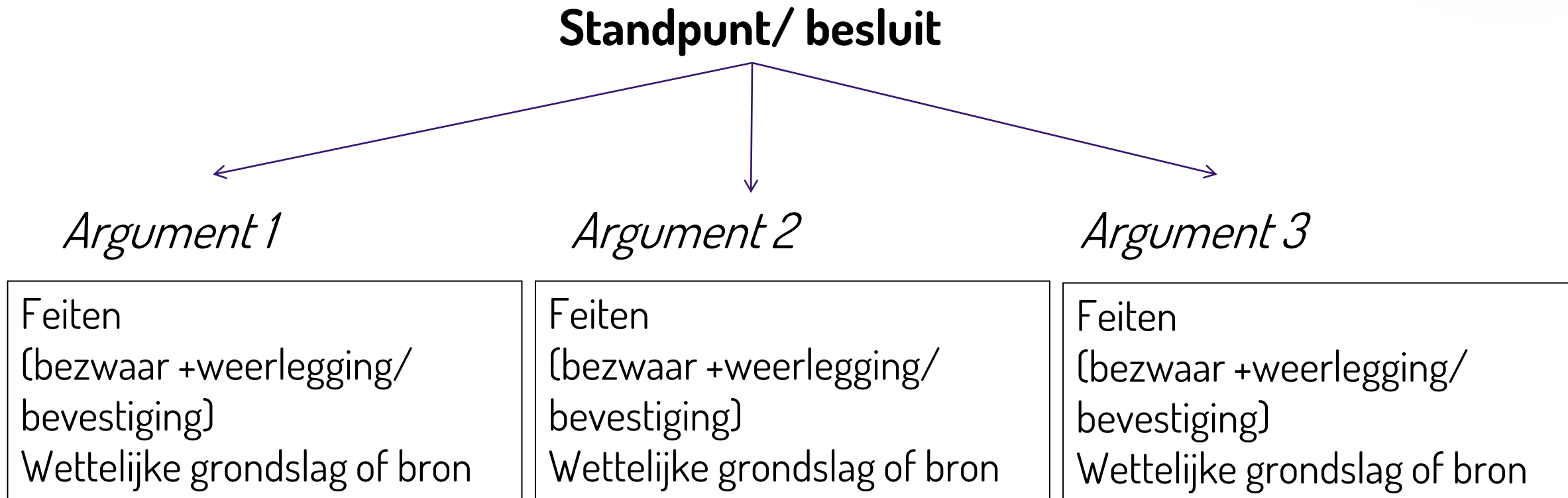
U heeft geen recht op bijstand omdat wij concluderen dat u niet in Grootebroek woont

In uw bezwaar beweert u dat u niet bij uw dochter in Lutjebroek woont, maar dat u in Grootebroek woont. U geeft als argument dat u in Grootebroek bent ingeschreven in de BRP.

Tijdens ons huisbezoek bleek dat er zeer weinig spullen in uw woning zijn. De kasten zijn zo goed als leeg, het bed is niet opgemaakt en er zijn geen persoonlijke spullen van u aanwezig. Ook vertelde u toen dat uw telefoonlader bij uw dochter in Lutjebroek is en dat u daar sinds 2 februari verblijft. Ook in het gesprek van 6 februari in Grootebroek gaf u aan dat uw woning leeg is. U komt alleen af en toe terug om de administratie te regelen.

Wij concluderen op basis van het huisbezoek en het gesprek van 6 februari dat u niet in Grootebroek woont. Wij mogen uw woonplaats en daarmee uw recht op een uitkering vaststellen op basis van deze concrete feiten en omstandigheden (Participatiewet, artikel x.y.). Uw inschrijving in de BRP van Grootebroek is daarmee niet doorslaggevend (Participatiewet, artikel x,y.).

Meerdere argumenten?



Juridische woorden

pastoor 
laat je zien

We sluiten af met een spelletje...

60 seconds
juridische editie



Wil jij begrepen worden?

Van wettelijke ambities naar resultaten in de praktijk!

Een nieuwe wet maakt natuurlijk niet meteen iedereen (communicatie) vaardig. Onze trainingen wel! Volg bijvoorbeeld een training in:

- ▶ Helder adviseren
- ▶ Inclusief schrijven
- ▶ Begrijpelijk en juridisch correct schrijven
- ▶ Helder schrijven



We houden contact!

Bel of mail gerust als je vrijblijvend eens over jouw communicatievraagstuk wil nadenken!



www.pastoorbv.nl



(024) 324 49 59



info@pastoorbv.nl



<https://www.linkedin.com/company/pastoor-bv/>

